

## Předmluva.

Jest to bez odporu požadavek spravedlnosti, žádá-li národ, aby mu společenský jeho řád poskytoval možnost, přirozeně a mravně vyvinuté potřeby ukájeti a potřebné k tomu míry majetku nabývati. Řád společenský, jenž by možnosti této nezabezpečoval a dle jehož osnovy některá třída společenská k nemajetnosti byla by odsouzena, protivil by se zákonu sebezachování, jenž jest prvotním zákonem veškerého tvorstva, odpíral by zákonu osobního vývoje, jenž jest základním zákonem mravnosti a pozbyl by tím oprávněnosti k dálšímu trvání.

To jest obecný náhled socialistů; to jest též všeobecné přesvědčení jejich odpůrců. Jen v tom se různí oba tábory, že socialisté tuto možnost nynějšímu, na platnosti práva vlastnického spočívajícímu řádu společenskému upirají, o něm, „že jest hoden, by byl zhořen,“ vyhlašujíce, kdežto odpůrcové jejich sílu a spůsobilost mu přičítají, aby sám ze sebe zhojil hnisající ránu, zasazenou společnosti lidské ostřím protivy mezi práci a

kapitálem, aniž by třeba bylo, odstraniti ústav práva vlastnického, který považují za nezbytný základ všelikého řádu společenského.

Toho náhledu jest též spisovatel přítomné knihy. Zasadiv se sám za zdarné rozluštění otázky společenské slovem i skutkem, měl hojnou příležitost k pozorování a skoumání snah a úspěchů jednotlivých tříd národa, o opravu dosavadního řádu společenského se zasazujících. Vlastní tato zkušenosť stala se mu hlavním zdrojem názorů, které odvážil se v tomto spisu složiti ve prospěch té třídy národa, která prostředků k důstojnému žití lidskému posud postrádá, jsa přesvědčen, že otázku společenskou nikoliv již za našich dnů a tím méně slabými silami, jakými sám vladne, rozluštiti lze. Avšak již tím by účelu svého dosáhnul, dá-li mu přísná kritika vědy svědectví, že ke knize poznání aspoň jedním listem přispěl.

V Moravské Ostravě, 1. srpna 1882.

F. L. Chleborad.