

náván a dílem i předstihován, klesá teď u kulturních národů nutně i přebytek porodový, t. j. přirozený přírost obyvatelstva se zmenšuje, ovšem měrou, u jednotlivých národů nestejnou. Činil na př. přirozený přírost obyvatelstva na každých 10.000 obyv.:

v letech	v Anglii	Německu	Francii
1881-1890	133	137	18
1891-1900	117	138	7
1900-1910	118	134	12
1911	98	113	9.

Vrcholu dostoupil úbytek porodů a porodových přebytků ve Francii, kde porodová číslice klesá soustavně a nepreručitě již od počátku 19. stol. a v letech 1890-1892, pak r. 1900, 1907 a 1911 počet porodů byl dokonce převýšen úmrtími, kde přebytky porodové vyskytují se jen asi v polovici počtu departementů zvl. v severních dělnických, kdežto v řadě provincií (Garonne, Normandie, Dauphiné) obyvatelstva zjevně ubývá.

§ 29. Učení Malthusovo.

I. Jako ve většině vědných oborů - v lékařství, sice, jazykozpytu atd. - byly řešeny dříve praktické problémy, iž se dospělo k jejich theoretickému projednávání a tedy umění icházelo vědu, tak i v populační otázce - jak v celé ekonomii litické a sociální - vyvinulo se theoretické posuzování spoji-

tostí mezi hospodářstvím a populací teprv, když před tím již po mnoho století byla provozována druhdy velmi pronikavá politika populační. A zároveň téměř od počátku shledáváme v lidstvu tytéž, podle poměru doby a místa různé, ba zcela protichůdné tendenze a názory, které i dnes ještě ovládají teorii i politiku populační: tu potlačování relativního přelidnění, tu opět snahy po zvýšení lidnatosti.

Přirozená tendence všech organismů množiti se dle své fysiologické plodnosti až do hranic vytčených neúprosně přístupným množstvím výživných prostředků vzbuzovala již za nejstarších dob nutně pozornost člověka, a již v pradávných barbar-ských mravech a zvycích - pohazování dětí, zabíjení starců a nemocných, lidské oběti a pod. - lze spárovati, byť i zpravidla nevědomou, tendenci obmezování populace dle možnosti výživných.

Národové vyspělejší kultury - řecké republiky, Řím - znají přímá již státní opatření populačněpolitická (státně organizovanou kolonisaci, vystěhovalectví i theoretické požadavky. Platon i Aristoteles - arci především v politickém zájmu a u plnoprávných občanů - upravují pohlavní život a množení se obyvatelstva, navrhujíce dalekosáhlá obmezení manželství, ba Aristoteles navrhoval dokonce vypuzování přesbytečných plodů a odkládání dětí tělesně vadných.

Ve středověku shledáváme více méně vědomé obmezování populace (na př. život klášterní, alespoň co do účinku, veliký počet kněží a mnichů, obmezování přístupu k živnostem ce-

chovním, závislost sňatků poddaných na povolení vrchnosti, zákazy sňatků osob nemajetných a nesamostatných (čeledi i tovaryšů řemeslnických) a pod.

S druhé strany neobyčejně vysoká úmrtnost, občasné hrozné mory a hladky i dlouhé války, nesmírné massy obyvatelstva pohlcující, a u národů hypercivilisovaných již i populační úpadek následkem úmyslného obmezování porodů vyvolávaly theoretické velebení plodnosti i populacionistická opatření mosí státní. Tak v Římě lex Julia a lex Papia Poppaea, jež Montesquieu ve svém Esprit des lois označil jako nejkrásnější ze všech zákonů římských, skutečně způsobily, že římské obyvatelstvo, které před jich vydáním bylo v rychlém sestupu za jejich působnosti dokonce velmi rychle vzrostlo, a Řím klesl teprve, když tyto zákoně předpisy, vznešené římské společnosti od počátku nemilé, za nástupců Augustových, od Tiberia až po Konstantina byly postupně odstraněny.

Od počátku nového věku napomínání Lutherovo, aby se všichni muži ženili ve 20 a všechny ženy vdávaly v 15-18 letech a o děti nechali pečovati nebesa, i Komenského velebení početnosti národa jakožto prvního ze stupňů nebo částí štěstí národa, setkávalo se v souladu s populacionistickými tendencemi merkantilismu, který spatřoval v obyvatelstvu nositele práce a v co možná hustém zalidnění tedy vedle hojnosti peněz kořen hospodářského blahobytu i politické, vojenské a finanční moci národa. J.H.G. Šl. Justi tvrdil, že země nemůže nikdy mít pře-

příliš mnoho obyvatel, kvetou-li v ní manufaktury a živnosti
Sonnenfels praví : "Deset lidí má deset potřeb, potřeba jednoho
jest pro druhého zaměstnáním, prostředkem výdělku, prostředkem
živobytí; deset lidí opatřuje však výdělek deseti; deset přibý-
vajících lidí přináší sice desatero potřeb, zároveň i desatero
výdělku.

Ve shodě s časovou tehdy potřebou opětného roz-
množení populace po válce třicetileté a válkách francouzských
a tureckých markantilisté požadovali a navrhovali přerozmanité
formy státní ingerence ke zvýšení lidnatosti : odstraňování
středověkých zákazů a obmezení sňatkových i církevních trestů
pro nemanželské matky, zařizování nalezinců, úprava chudinské
péče, státní příspěvky na věno a výbavu nemajetným nevestám,
daňová osvobození, dokonce i přímé premie na početné rodiny,
zákazy vystěhovalectví a naopak lákání cizozemců, a to nejen
kapitálem a průmyslovou inteligencí vynikajících, nýbrž i kolo-
nistů zemědělských. Skutečně od druhé polovice 17. stol. a zejm.
od 18. stol. obyvatelstvo evropských zemí za těchto opatření a
současného vznikání velkého průmyslu, zprvu manufakturního a
pak i strojního, s dělbou práce a zaměstnáváním sil ženských a
dětských značně vzrostlo.

S druhé strany záhy již (na konci 16. stol. v
Italii proslulý Giovanni Botero) s důrazem poukazováno na obtí-
že, jaké trvalému přirostu obyvatelstva může v cestu postaviti
opatřování potravin, a v 18. stol. počíná již řada spisovatelů

italských, anglických i německých zvedati varovný hlas a tím připravovati pessimistický názor, který potom na století význačně byl formulován Malthusem. Justus Möser ve známých "Patriotische Phantasien" (1775 - 1786) ironicky potírá snahy lékařů chtít předejít tak užitečné a nutné probírce obyvatelstva, jakou jsou nemoci : v dřívějších dobách platilo prý za přírodní zákon, že polovička všech dětí musela zemřít před 10. rokem věku, každá zbožná matrona byla ráda, dělil-li se Bánbáh s ní jen na polovic - příště bude prý musit každá žena buď své děti sama kojit (po dobu kojení platí žena obecně za méně schopnou početí) nebo od 20. roku přestat roditi děti. Velici národochospodáři Turgot a Smith pokládají se již za bezprostřední předchůdce Malthusovy, zejm. u Smitha shledáváme populační teorii Malthusova v hlavních rysech již jasně vyslovenou a proslulé dílo *Essay on the principle of Population* nebylo ve svém prvním vydání leč příležitostným spisem, z největší části o Smitha se opírajícím, teprve druhé vydání je zcela novým dílem z materiálu pramennými studiemi a vlastními pozorováními čerpaného.

Adam Smith pokládal sice hojné zalidnění za žadoucí, avšak umělá opatření ke vzrůstu jeho za zbytečná. Stoupá-li poptávka podnikatelů po práci, roste i mzda a tím i podnět ke šňatkům a výchově dětí a naopak, populace je tedy prostě otázkou výdělku a reguluje se sama sebou.

V době francouzské revoluce vynořily se o po-

pulační otázce názory až výstředně optimistické. V Anglii Godwin (1793, *Political Justice*) tvrdil, že tři čtvrtiny obyvatelné plochy jsou dosud neobdělány a části již obdělávané jsou schopny nesmírných zlepšení. "Miriardy století se stále rostoucím obyvatelstvem mohou uplynouti, a vždy ještě bude země shledána schopnou k uživení svého obyvatelstva". Ve Francii Condorcet (1794 *Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain*) dovozoval, že věda dovede zajistiti člověku výživu bez jakéhokoliv obmezení nebo že rozum dovede obmeziti nerozvážný vztur obyvatelstva. Optimistické názory vzbudily stejně příkrou reakci.

II. R. 1798 vydal Tomáš Robert Malthus (1766-1834), anglický kněz a později profesor dějin a politické ekonomie na kolejích v Haileybury v Anglii, podnícen sociálněreformními plány Godwinovými, nejprve anonymně svoji "Rozpravu o zákonech lidnatosti", jež hleděly k velké části vysvětliti onu chudobu "a onu bídu, jaké lze pozorovati u nižších tříd každého národa, i opštované neúspěchy snah vyšších tříd jim odpomoci". Kacířská kniha, která dle Waentigova rčení uvedla autora v rozpor s theorií a státní praxí dvou století, vyvolala obrovský rozruch a kritiky částečně velmi nepříznivé. Příkrá formulace a stručné i neúplné odůvodnění, z nedostatečnosti materiálu plynoucí, přiměly tudíž Malthusa po delších cestách v celé témař Evropě a po důkladném studiu děl theoretických i statistických vydati r. 1803 knihu znovu, podstatně rozšířenou, ve for-

mě však mírnější, která potom - ustavičně doplňována, došla za života autorova čtyř nových vydání a přeložena záhy do cizích jazyků roznesla jméno jeho do celého světa.

Malthus učí : Obyvatelstvo má ustavičně přirozenou tendenci rozmnožovati se rychleji než mohou růsti prostředky k jeho výživě potřebné. Kde tedy nebrání mocné a nápadné překážky, lze všude pozorovati rychlý přírůstek obyvatelstva, pravidelně (dle statistiky o měně obyvatelstva Spojených Států Amerických) zdvojnásobení během 25 let (ročně 2.8 %).

Tato přirozená rozmnožitelnost lidského pokolení však upadá v rozpor s obmezenějším vzhřstem prostředků výživných (potravin, ne jiných potřeb životních). Ovšem může být v kulturu zabrána nová půda a výtěžek staré může být vyhalažením kapitálu zvětšen; avšak i plocha i produktivnost půdy má na konec meze.

V úvodě své knihy snaží se Malthus tuto protivu výrazně vyjádřiti matematickou formulí, že obyvatelstvo má tendenci rozmnožovati se progressí geometrickou (1,2,4,8, 16 256), kdežto prostředky výživné mohou být rozmnožovány jen v řadě aritmetické (1,2,3,4,5, 9), takže dříve či později se ukáže nutně, že pokračování tohoto vývoje jest nemožné. Malthusa bylo arci daleko hlásati, že se tyto číslice shodují se skutečností, ony měly jen tuto tendenci tímto početním příkladem význačně formulovati.

Aby však obyvatelstvo obecně nevzhrstalo podle

své přirozené rozmnožitelnosti, tomu zabraňují přirozené překážky represivního (positivního) rázu (positive checks) : nedostatek potravy a následkem toho nemoci a úmrtnost, hromadné epidemie, války, neřesti, u národů necivilisovaných usmrcovaní starců a nemocných a pohazování dětí, u jiných opět vyhánění plodu. V prvním vydání své knihy Malthus věc takto ostře vyjadřuje : Kdokoliv se narodil na světě již obsazeném, aniž vlastní rodina je s to, jej uživiti nebo aniž společnost potřebuje jeho práce, nemá nižádného práva žádati sebe menší části obživy, jsa opravdu na světě zbytečným. U velikých hodů, jež příroda lidem vystrojila, není pro něho prostřeno; příroda káže mu, aby se opět vzdálil, a neotáli s provedením svého rozkazu". Teprve v pozdějším vydání, v němž tato věta nahrazena jest formulací mírnější, připojuje Malthus k oněm positivním též opatření preventivní : rozumnou obezřelost v uzavírání sňatků a plození dětí, t. j. zříkání se všeho pohlavního styku mimo manželství a odložení manželství samého až do doby, kdy člověk je schopen vzít zodpovědnost za rodinu, ba i naprosté odřeknutí se manželství, jestliže tato doba nenastala. Tato zdrženlivost prý ve vzdělané třídě kulturních národů jest domovem, nedošla prý však daleko ještě obecného rozšíření.

Umělé obmezování počtu dítěk (plodnosti) v manželství Malthus zamítl - za typ normální rodiny pokládal Malthus šest dětí (a tedy hledíc k úmrтím zdvojhásobení v každé generaci) - a výslovně odsuzoval prostituci stejně jako

i připuštění úmyslně neplodných styků pohlavních, ať již v manželství či mimo ně, jakožto neřest. Pohlavní zdrženlivost má dle něho skutečný a pevný základ v přírodě i v rozumu a porušení zákona čistoty je podle Malthusa stejně zneuctívající pro obě pohlaví - je tedy pouze jedna morálka pro ženy jako pro muže.

Jsou tudíž tři překážky, které obmezují a zvětšují vzrůst lidstva a udržují jej v mezích daného či vyrobitelného množství prostředků výživných : jako preventivní překážky mravní zdrženlivost a neřest, jako represivní pak býde ve všech jejich formách. Pro tyto mocné překážky není v lidstvu než tendence rozmnožovati se rychleji než výživné prostředky, tato tendence se však téměř nikdy nemůže plně uplatnit.

Důsledně zavrhuje Malthus všeliké umělé podporování vzrůstu populace jakožto zbytečné, ba svrchovaně škodlivé; naopak jest obava, že právě rychlým vzrůstem početnosti vrstvy nižší upadají v nouzi pro nedostatek ku výdělku a zdražování potravin. Malthus navrhoje tudíž i tehdejší chudinské zákony anglické, které uvalujíce na obec povinnost, poskytnou i každému schopnému pracovníku zaměstnání a každému příslušnému živobytí, otupují cit vlastní zodpovědnosti, podněcují k zmnožování se a plodí tak samy chudinu, která má potom být chudinskou péčí vydržována. I Malthus spatřoval však v hojném využitstvu jeden z podkladů politické a hospodářské moci

státu, i nebyl tedy odpůrcem silného záidnění, jsou-li jen pro tento přírost dány předem podmínky existenční. Uznával, že rozmanování obyvatelstva může bez poruchy pokračovati zvyšováním výtěžků půdy, toto zvyšování je však zdržováno tím, že přírost výnosu nestoupá souměrně s nákladem kapitálu a práce.

Malthus, který jako člověk patřil k nejčistším a nejdobrotivějším, "muž vysokých ideálů, ovšem bez illusí" (Waentig), byl dalek jak toho, aby svým učením napomáhal nemravnosti nebo ji ospravedlňoval či jen omlouval, tak nechtěl zhoršovati ještě osud těch, kdož úpějí pod tíhou života. Rovněž připouštěl možnost zkoumati theoretické věty empirií. Za první úkol filosofie však pokládal, vysvětlovati věci, tak jak jsou, a i národohospodářské theorie mají býti zkoumány co do své správnosti všeobecnou zkušeností; nejsou-li slučitelný s touto zkušeností, stačí již to samo, aby ihned byly zamítnuty.

III. Malthusův "Zákon lidnatosti" - v jádře tedy, že následkem obmezenosti výživných prostředků jsou i trvalému vzrůstu obyvatelstva dány hranice téměř nepřekročitelné - vyvolal obrovskou literaturu pro i proti.

1.) Namítalo se zejm. s hlediska přírodovědeckého (fysiologického) že

a) Malthus zapomíná, jak i sama fyzická možnost rozplemenování je podle kmenové různosti velmi nestejná, i dále,

b) že rozplemenovací schopnost organismů je v obráce-

ném poměru k extensivní a intensivní vyspělosti jejich indivi-

díl a že tedy (Spencer) usilovnější práce a intenzivnější napínání nervové soustavy prý oslabuje zároveň plodnost, které tudíž s pokrokem kultury do jisté míry ubývá. Toto tvrzení však nebylo zkušeností prokázáno, naopak statistika přírostu obyvatelstva v Anglii, Holandsku, Německu, Italií, Americe a j. ukazuje dosud přímo opak; rovněž nemají důvodnosti Careyovy anabáse vyšších kategorií živočišstva (čím vyššího stupně je živočich, tím pomaleji se rozmnožuje; slon, opice - ryby, včely, nálevníci).

c) Fourier a Doubleday věřili, že jak v rostlinstvu tak v živočišstvu je přehojná výživa překážkou rozplozování, kdežto výživa obmezená nebo nedostatečná je podporuje; zlepšování možností výživy zabrání již o sobě jako samočinná brzda všemu nebezpečenství přeličnění (podobně Babel) - tedy jaksi analogie theorie blahobytové.

2.) Jiná skupina optimistů důvěruje v pokroky lidské vynalézavosti, pro něž lidstvo nedospěje nikdy k nepřekročitelné hranici potravin. K výrobním pokrokům výnosy domácí půdy zvyšujícím drží se zdokonalené komunikace, které přivádějí do našich služeb veliké rezervy přírodních sil z krajů řídce obydlených.

3.) Většina socialistů připouští relativní přeličení (v určitých vrstvách společenských nebo v určitých krajích) jakožto následek ani ne tak příčin přirozených jako iše špatného řádu společenského, vadného rozdělení důchodu v národě.

4.) Skola a praxe hospodářskoliberální čerpala z Malthusova učení důvody pro potírání požadavků a reform sociálních, ono poskytlo theoretický podklad k poučkám klasické školy o pozemkové rentě a o mezdním fondě i k obraně nutnosti rodinného zřízení a soukromého vlastnictví.

Darvin vzal si z něho podnět pro svou theorii přirozeného výběru a boje o život ve všem světě organickém, v novější době oživlo učení Malthusovo v t.zv. novomalthusianismu, který naproti mravnímu sebeovládání Malthusova kladl důraz na medicinsko-fisiologické obmezování přílišného vztahu lidnatosti, které bylo Malthusovi cizí a spadalo by u něho v pojem neřesti, a na obratu stol. 19. a 20. oživil konečně i Malthusův důraz na správný poměr mezi agrární a průmyslovou produkcí v národě v diskusi o problému "státu průmyslového či agrárního" (problému potravinové soběstačnosti národa) (Wagner, Schäffle, Oldenberg - Brentano).

Nehledíc k nesprávné a Malthusem jen nadhozené mathematické formulaci, jádro učení Malthusova, že rozmnožování se obyvatelstva má své hranice ve množství prostředků výživných, jest arci naprosto správné a trvalým výtěžkem vědy.

5.) V celku hlásají i novější populační theorie toto :

Přirozená rozplozovací schopnost člověka je sice u srovnání s většinou organismů níže stojících daleko sknější, přece však dosti veliká, aby - nebrání-li jinaké překáž

plnému je jímu využitkování - způsobila rapidní a za delší období přímo nesmírné rozmnožení obyvatelstva. To dotvrzuje i např. v historii rychlé vzrůstání obyvatelstva po takových válkách a epidemích, které sice obyvatelstvo decimovaly, hospodářských jeho sil však se nedotkly (opakem je na př. trvalý hospodářský i populační úpadek Irska), nebo místně v krajinách s řídkým dosud obyvatelstvem a s nadbytkem půdy, nebo dočasně v obdobích překotných pokroků techniky výrobní (j. na přechodu od honby a kočovnictví k orbě nebo v novější době při pokrocích v průmyslu nebo zemědělství).

S touto fysiologickou schopností rozplozovací je však v odporu rostoucí potíž opatřiti pro zvětšený počet obyvatelstva výživné prostředky, a sice následkem zákonu o ubývajícím výnosu půdy, známého již Ricardovi Turgotovi a Andersnovi (1777) a pak i Malthusovi (srovn. politiku zemědělskou). Na dané ploše půdy lze totiž sice rozmnožením kapitálu a práce nad jistou racionelní úroveň (jisté optimum výrobních nákladů) vytěžiti větší množství produktů, avšak u srovnání ke zvýšenému nákladu zpravidla v proporce vždy skrovnejší, produktivnost půdy nelze tedy libovolně stupňovati. Přírost obyvatelstva je tedy určován nikoliv fysiologickou možností rozplezovací, nýbrž pravidelně skromnejší možností rozmnožiti produkty výživné.

Vzrůstá-li obyvatelstvo nad úroveň danou výlastní půdy domácí, neboli nad "výživné rozpětí v užším

smyslu" (Mombert), nezbává leč pečovati o nutné doplnění potravin odjinud, t.j. přívozem jejich z ciziny, jejž platíme opět vedele jiných zdrojů aktivní "platební bilance" (viz. Obch. politiku) - především vývozem tovarů. Nedostatek výnosu domácí půdy musí být kompensován stoupajícím výnosem průmyslu a hornictví ("výživné rozpětí v širším smyslu").

Toto opatřování potravin výměnou za produkty průmyslové a hornické však předpokládá příznivé podmínky pro rozvoj průmyslu a obchodu i pro soutěž s jinými národy, vzrůst inteligence i tvorení kapitálu (strojů, dílen, komunikací), není toto opatřování dále zajištěno a lze ho dosíci jen znenáhla a s rostoucími náklady.

Státní politika, která by zamýšlela podporovati vzrůst zlidnění, musela by předem nebo zároveň - jak to činil merkantilismus alespoň co do průmyslu a obchodu - soustavou a všeestrannou péče o rozšíření výživného rozpětí vytvořiti hospodářské předpoklady rostoucího počtu lidí.

§ 30. Přelidnění (absolutní a relativní či sociální) a nejnovější pokles porodů.

I. Kde jest obyvatelstva více, než dopouští dané množství obživy, mluvíme o přelidnění. Pojmy o přiměřené lidnatosti a přelidněnosti nejsou arci pevné a zejm. nelze stotožňovati nebo zaměňovati vysokou hustotu obyvatelstva s