

spělé technice tehdejší a zřízení poddanském, aniž orba dopouštěla vydatnějšího sloupnutí populace.

Pro řemeslo na místní odbyt pracující nebylo v této soustavě místa. Řemeslo jakožto historická forma drobné výroby průmyslové, a cechy, jakožto organisace pro místní úpravu průmyslové výroby a spotřeby, mohly udržeti své vládnoucí postavení v hospodářské organisaci lidstva potud, pokud právě trvala vzájemná uzavřenosť hospodářství městských. Jakmile zdokonalování dopravnictví a vývoj obchodu i odklizení právních překážek vzájemného styku hospodářského po celém státě záměrnou politikou novodobého centralisovaného státu hořilo vzájemnou uzavřenosť měst a krajů, stávaly se bezúčinnými monopoly řemeslnické. Bylo-li cechu lze obmezit počet mistrů na »místní posřebu« nebo jej dokonce uzavřít, nemohl nyní zabrániti spotřebitelům, aby neodebírali své potřeby lépe nebo laciněji odjinud. Vznikala soutěž větších měst proti malým, tím cílenější, čím více se cechy menších měst uzavíraly vkušu a pokroku, tvořila se nová výrobní odvětví a nové techniky, celý stát stával se nyní jediným odbytištěm, které — nehledě ani k usilovné péči o export tovarů — poskytovalo místo průmyslové velkovýrobě, i finančné státní vyhledávaly silnějších subjektů daňových — zkrátka celý hospodářský a politický rámec, v němž cechy vznikly a původně s prospěchem působily, nyní mizel a s ním hymuly a mizely i dobré stránky a úkoly i existenční oprávněnost a blahožit cechů.

### **§ 16. Soustava koncesní a rušení cehovní samosprávy v cizině.**

I. Pro tyto příčiny došlo všude ke státnímu zakročování proti cechům, jichž odstranění bylo — ovšem ojediněle — požadováno již ve středověku a jež zobecnělé nešvary činily nepopulárními u všeho obyvatelstva. Státní moc, zatím zmohutnělá, ideami hospodářského merkantilismu a politického absolutismu proniknutá, dvojím směrem zasahovala ve vývoj práva živnostenského: jednak o b m e z o v a l a s a m o s p r á v u c e c h o v n í, nahrazujíc cehovní právo živnostenské normami státními, jednak d o p o u š t ě l a v z n i k á n í p r ú m y s l o v ý c h p o d n i k ū i mimo všechno zřízení a s v a z e k c e c h o v n í.

Obecně vytvořoval se názor, že všeliká cehovní práva jsou odvozena od moci státní, která je může opět měnit nebo zrušit, a tohoto práva se užívalo vždy vydatněji: cehovní soudnictví odstraňo-

váno nebo na nepatrné spory obmezováno, podmínky nastoupení živnosti i přijetí do cechu, učednictví, tovaryštví a vandru i zkoušky mistrovské určoval úřad, při jehož rozhodování přiznán cechům již jen poradní hlas technický. Vždy víc rostla řada živností, jichž provozování nezáviselo na přijetí do cechu, nýbrž přímo na státní koncesi. Konečně veliká finanční potřeba státu, snaha po husté populaci a co největším povznesení vývozního obchodu a průmyslu vedla k tomu, že bylo zřizování ve velkých podnicích s mechanickými silami a větším počtem dělnictva pracujících (továren) netolik dopouštěno, nýbrž i všemožné podporováno pozitivně (jako na př. zřizováním škol, pořádáním výstav, lákáním podnikatelů i dělníků z ciziny, zaručováním náboženské tolerance, osvobozením od daní a povinnosti vojenské i udílením výrobních monopolů a premií na nové vynálezy a přímými podporami peněžními i zařizováním vlastních průmyslových podniků státních). Jako však cechy upravovaly v zájmu spolčebitelstva do nejmenších druhdy detailů proces výrobní, tak i stát pečoval o výrobní techniku vydáváním výrobních reglementů technických, úředním dozorem nad jich zachováváním a pověřováním jakosti vyroběných produktů.

II. Této soustavě všeobecného státního zasahování a upravování výroby průmyslové, která tvořila přechod od soustavy cechovní k soustavě svobody živnostenské, říkáme soustava koncesní. Postup od soustavy cechovní byl arci v různých zemích různý.

V Anglii cechy (zvl. textilní) zřizovány královskými výsadami již od 12. stol., nebyly však zřízeny ani ve všech městech ani pro všechny živnosti, neměly ani tolik privilegií a právomoci, ani tak význačného monopolického postavení jako v Německu. Od konce 13. stol. počíná silný vliv státní správy, záhy vydávají se i technické reglementy. V 16. stol. nařízena úřední revize všech stanov, odňato cechům právo určovati ceny a obmezena podstatně jejich jurisdikce. R. 1562 Alžbětin učedníeký zákon pro hlavní současné živnosti nařídil 7letou učební dobu, určil poměr počtu učňů k počtu tovaryšů, služební a výpovědní lhůty tovaryšů (byli najímáni na celý rok práce se  $\frac{1}{4}$ letní výpovědí), pracovní dobu (12 hodin v létě, v zimě od svítání do noci), mzdu měli každoročně určovati smírčí soudcové a městské magistrály, kteří měli rozsuzovat též ve sporech mezi mistry a uční a tyto chrániti. Avšak soudy prohlašovaly doslovným výkladem zákona Alžbětinu za zcela svobodná netolik všechna nově

vznikající odvětví živnostenská, nýbrž i všechna stará, byla-li provozována mimo města a městečka. R. 1623 zrušil parlament všechny dosud udělené monopoly a privileje. Mohutným vývojem velkoprůmyslu upadaly technické řády i cechovní statuty již od stol. 18. v zapomenutí, praxe vnitřní živnostenské politiky brala se směrem svobodnickým, živnostenská svoboda vyvíjela se znenáhla v e d l e cechů, takže zrušení parlamentních a municipálních výsad cechovních, nastalé teprv v r. 1835, mělo ráz již jen formální.

Ve Francii svobodný vývoj cechů obmezován byl silnou mocí královskou, arci předem v zájmu fiskálním, nikoli v národně hospodářském. Již r. 1382 podřízeny cechy královskému představenému, který vykonával policii, udslel mistrovské právo a vybíral státní dávky. V druhé polovině 16. stol. nařízeno, aby všechny živnosti byly organizovány v cechy, přístup k nim usnadněn a zavedena obmezená volnost stěhovací, vedle toho však udslena většinu a složitější závodům průmyslovým zvláště privilegia. R. 1560 vyslovena zásada, že všechny nové vynálezy jsou mimo úvazek cechovní. V 17. stol. Colbertem (1660—1684) počíná období věstranného pozitivního pěstění velkoprůmyslu a státní reglementace veškeré výroby živnostenské. Ze všech zemí a národů byli povoláváni a penězi i. Istí lákání nejlepší dělníci, umělečtí řemeslníci, inženýři, umělci atd., a naopak vystěhování dělníků ze specificky francouzských odvětví zabraňováno i vězením, zřizovány vzorné státní továrny na porcelán (Sèvres), gobeliny, čalouny (Beauvais) a za 17 let vydány Colbertem 44 řády výrobní, silně zvýšen ochranný tarif celní. Nařízení Colbertova přivedila veiký rozkvět čelných odvětví francouzské industrie a převahu její nad cizinou. Postupem času zastaraly ovšem Colbertovy technické reglementy a vždy více vystupovaly v popředí stinné stránky jeho systému; přemíra státního poručníkování průmyslové organisačce, techniky i ekonomiky a byrokratické provádění čimilo státní úpravu vždy nesnesitelnější. Tím připravena půda ideálů fysiokratickým o národně hospodářském prospěchu svobody hospodářské, a zejm. i živnostenské. Roku 1775 Turgot fakticky odstranil řády technické a 1776 pokusil se zavést úplnou živnostenskou svobodu (až na 4 živnosti: lazebníky, lékárníky, zlatníky a knihtiskaře); právo na práci prohlásil za nejposvátnější majetek a zákony jemu se příčící za nepřirozené a ipso facto neplatné, cechy za groteskní a tyranské a za výsledek sobectví, zištnosti a násilí. Turgot záhy padl a dekret jeho odvolán, ale cechy zatím zrušené (v Paříži) buď neobnoveny nebo zreformovány a revoluční zákonodárství z 2. března

1791 zrušilo cechy nadobro, takže zakázáno (17. června 1791) dokonce všem podnikatelům, při svých sdruženích o svých předstírancích společných zájmec se usnášeti a úředníky voliti a zavedlo v principu plnou svobodu živnostenskou.

Každý mohl nyní svobodně provozovat živnost, zaplatil-li předeepsanou daň, mistři, kteří si své živnosti zakoupili, odškodněni paušálem 40 mil. fr., jež byly nadto vyplaceny v assignatech. Od počátku 19. stol. nepřestávaly však petice o obnovení cechů, zejm. svoboda živností potravinářských působila potíže (Napoleon organoval proto řezníky a pekaře znovu jako živnosti koncesní) a stejně ani zákaz koalici neodstranil tovaryšské spolky (compagnonnages) přes to, že byl zmírněn teprv Napoleonem III. r. 1864 (volnější rozvoj dopouštěl svazům teprv zákon z r. 1884).

V Německu po cehovním rozkvětu v letech 1400—1550 byl cehovní úpadek a nešvary — při nedostatku silné moci ústřední — horší než kdekoli jinde. Pokusy říšské vlády o potírání cehovních zločadlů — první větší z r. 1530 — častěji opakovány byly bez účinku, také říšský rád cehovní ze 16. srpna 1731, který zostřoval vrchnostenský dozor a obracel se zvl. k nešvarům v tovaryštví a učednictví, zůstal na papíře, protože nebylo říšské exekutivity a zejm. v menších státech a svobodných městech říšských cehové dovedli s úspěchem se opřít všemu energičtějšímu jeho provádění. Jen v jednotlivých územích zeměpánové pokusili se o reformu, zejm. Prusko (které r. 1732 vydalo jednotné vzorné stanovy pro každý obor živnosti), z části pak r. 1758 Virtembersko a r. 1780 Sasko. Převrat francouzský z r. 1791 nemohl ovšem zůstat bez vlivu; první německé státy, v nichž prohlášena živnostenská svoboda, byly státy pod francouzským panstvím stojící, zejm. Vestfálsko. V dobách největšího pokročení Pruska Napoleonem I. vláda pruská 2. listopadu 1810 a 7. září 1811 zavedla současně s osvobozením selského lidu živnostenskou svobodu (reformní zákonodárství Stein-Hardenbergovo), průkaz způsobilosti ponechán jen pro (34) živnosti veřejné důvěry žádající (lékárníci, zeměměřiči, stavební živnosti a pod.). Také jiné státy německé (Bavorsko, Virtembersko, Badensko atd.) upravovaly cestu živnostenské svobodě. Pozdější doby reakční vlivem cehovnického hnutí řemeslnictva samého způsobily i v Prusku v letech 1845 a 1849 ohmezení živn. svobody, teprve od počátku let 1860 zaváděna v jednotlivých státech, zejm. v Oldenbursku, Sasku, Virtembersku a Badensku živnostenská svoboda a dne 21. června za nové vlny liberalistické 1869 vydán pro celý severoněmecký bund je d-

n o t n ý liberální ř á d ž i v n o s t e n s k ý, od r. 1872 resp. 1873 na celou ř íší německou rozšířený.

Zatím byla živnostenská svoboda rozšířivší se z Francie r. 1795 na Belgii, zavedena již také r. 1813 ve Španělsku, r. 1814 v Anglii (kde ostatně ve skutečnosti platila již mnohem dříve), r. 1819 v Hollandsku, r. 1838 v Norsku, r. 1846 ve Švédsku, r. 1848 spolkovou ústavou zásadně i ve Švýcarsku (ve většině kantonů platila již dříve), r. 1859 v Rakousku, r. 1864 v Italii (pro celé království, jednotlivé státy ji rovněž měly již dříve), již poč. 19. stol. usilovali o její zavedení španělské stavové, což bylo však zmařeno reakcí královskou atd.

### **§ 17. Vývoj velkého průmyslu a průmyslové politiky v Rakousku do polovice 19. století.**

I. Nehledic k nečelným odvětvím, která jalko jinde i u nás od počátku svého vzniku byla provozována ve formách velkovýroby, jako hornictví, jehož první skvělé období počalo již stoletím 13., nebo sklářství, které již počátkem nového věku bylo u nás průmyslem exportním, počíná vývoj velkého průmyslu v Čechách (a tím i v Rakousku, jehož byly země koruny české nejvýznačnějšími, ne-li až do stol. 19. snad jedinými zeměmi průmyslovými kromě Vorarlberska) a vývoj průmyslové politiky po válce třicetileté vnikáním ideí merkantilistických. V duchu těchto ideí usilováno o vypěstlení tuzemského průmyslu, jímž »dostane se mnoha lidem poctivé výživy, suroviny udrží se v zemi a zpracovávají se vlastními poddanými, lidé odvracejí se od nečinnosti a přivádějí k počestnému živobytí a tím pak i daně snadno se platí a peníze, které by jinak šly do ciziny, zůstávají v zemi«.

Zvlášť vydatné zvýšení daňové sily národa bylo rozhodno pro celé první století této politiky. Tíseň peněžní, která bývala v jiných státech dočasnoú, byla v Rakousku trvalá; vedení ustavičných válek s Tureckem, Francií, Pruskem a j., vydržování stálých vojsk v Italii, Porýnsku, Holandsku, Uhrách pohlcovalo třetinu až polovici veskerých příjmů státních, kdežto zdrojů, jaké měly Španělsko, Anglie a Holandsko, v Rakousku nebylo, výtěžky stříbrných dolů od 17. stol. klesaly a příjmy z komorních statků, solivarů, cel a berní nedostačovaly potřebě — cílem bylo ne tak rozmniožení blahobytu širokých vrstev národa, jako získati víc poplatníků a silnějších, vytvořiti velkoprůmysl, který by byl s to, aby nesl břímě velmožského postavení státu.