

Rozdíl I.

VÝROBÁ PRVOTNÍ.

POJEM A DRUHY.

Výrobou prvočinnou rozumíme souhrn oněch výrobních činností lidských, které za podklad majíce vesměs půdu samu, zabývají se vedením a upotřebením přírodních sil za tím účelem, aby se dobylo užitečných látek, způsobilých sloužiti potřebám lidským buď bezprostředně, nebo po dalším zpracování. V širším toho slova smyslu se sem počítají i činnosti v podstatě pouze okupační, zejména též hornictví.

Hlavní odvětví výroby této jsou podle toho:

1. rolnictví s chovem dobytka a rybolovem,
2. lesnictví s honbou a
3. hornictví.

Pro všecka tato odvětví charakteristickou jest převaha kapitálu stálého v podobě pozemků, budov, melioračních zařízení, dobytka; základní část tohoto stálého kapitálu je nerozmnožitelnou, největší jeho část vůbec je nepohyblivou a nepřenesitelnou. Z toho plyne, že jsou tato odvětví na určitá lokální stanoviska vázána, a rozmnožení výroby při nich je vůbec možno jenom obmezěnější měrou nežli v průmyslu.

Druhdy se mělo všeobecně za to, že všechn život hospodářský prochází typicky jistými historickými stadiemi, nežli se dospěje k pravidelnému provozování rolnictví v pevném usazení, a jako taková se uváděla:

1. Nejstarší fase, kde výroba obmezuje se pouze na okupaci toho, co příroda sama bez náhrady poskytuje, jest tedy buď lovecká nebo rybářská.

2. Stav, kde se vystupuje z úzkých mezí těchto činností, a kde se počíná zaměstnání stálou činností k výrobě statků předem k ochočování a chovu zvířat (domácích), ale ještě s charakterem potulným, protože se výhradně zužívají přirozené pastvy; to však vede nutně k časté změně stanoviska: život potulný (nomad-

dický), pastýřský. I počátky rolnictví připojují se k nomadičkému životu.

3. K usazení v pevných sídlech dospívá se pak teprve, když pokročí se již jistou měrou v rolnictví, že možno na daném objemu půdy se uživiti; pouhými odbory jeho se stávají pak někdejší rye okupační činnosti, pod č. 1. udané, i chov dobytka.

Leč tento hrubě schematisující názor ukázal se býti nesprávným. Liší-li dosud někteří badatelé více typů, tak jako na příklad nižší a vyšší formy lovectví, pastevectví, nižší a vyšší formy rolnictví (Grosse: Die Formen der Familie und die Formen der Wirtschaft), nevyrozumívají tím, že by to byla stadia vývoje, jimiž každý národ prochází, nýbrž jsou to jen označení různých, charakteristických tvarů výživné činnosti, které nevylučují skoky a tvary smíšené. Lovci a pastevci chovají se zcela rozdílně ke zvířatům a není tudíž snadno přechod od lovectví k chovu dobytka si představiti. Mnohé kmeny z lovectví přecházejí současně k chovu dobytka i orbě. Mnohé starší útvary současného trvání pastevectví i orby vysvětlují se i tak, že panující živel pastevecký dal půdu yzdělávatí porobeným cizincům nebo zchudlým svým příslušníkům. (Srovn. četná pojednání Peiskrova.) Pevné, obecné typy vývojové se tedy stanoviti nedají, jen jisté, nikoliv ale vždy stejným způsobem prodělávané, předchozí stavы před ustáleným rolnictvím.

Teprve pevné usazení činí možným místně ohrazený život obecní a konečně i státní. Podmínky výživy stávají se pravidelnějšími a zabezpečenějšími, závislost na přírodě menší.